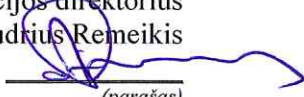
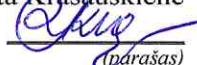


SUDERINTA  
Utenos rajono savivaldybės  
administracijos direktorius  
Audrius Remeikis

  
\_\_\_\_\_  
(parašas)  
2020 09 11  
\_\_\_\_\_  
(data)

SUDERINTA  
Nacionalinės švietimo agentūros  
direktorė  
Rūta Krasauskienė

  
\_\_\_\_\_  
(parašas)  
2020-09-11  
\_\_\_\_\_  
(data)

PATVIRTINTA  
Utenos Vyturių progimnazijos  
direktoriaus 2020-09-20 įsakymu Nr. V-46

## UTENOS VYTURIŲ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TOBULINIMO PLANAS

Rodikliai ir jų vertinimas (10)

Mokykloje veiklos išorinis vertinimas atliktas 2012 m. balandžio 16-20 dienomis.

Rizikos vertinimo sritis	Rizikos vertinimo rodiklis	Lygis
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas	2
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2
2. Pagalba mokiniui	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	3
	2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2

3. Ugdymo(si) procesas	3.1. Ugdymo(si) planavimas	2
	3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2
	3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2
	3.4. Mokymasis	3
	3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2

Pagrindimas (pagrindžianti informacija ir duomenys)

1. 2012 metais vykdytas progimnazijos veiklos kokybės išorės vertinimas.
2. NMPP rezultatai (2017-2018 m. m.)
3. Progimnazijos vidaus įsivertinimo rezultatai (2019 m.)
4. Mokinių mokymosi pasiekimų apskaitos suvestinės (metiniai įvertinimai, 2018-2020 m. m.)
5. 2017-2019 m. m. pamokų stebėjimo protokolai
6. Mokytojų savianalizės anketos (2017-2019 m. m.)

Išorinio vertinimo ataskaitoje (2012 m.) tobulintuose veiklos aspektuose įvardintos sritys vertinamos patenkinamai: vertinimo metu gautos informacijos panaudojimas (2), ugdymo turinio pritaikymas pamokose skirtingų gebėjimų mokiniams (2), inovatyvių, mokinių mokymąsi ir bendradarbiavimą skatinančių ugdymo metodų taikymas (2), mokinių pažangos stebėjimas, matavimas ir analizavimas pamokose (2).

#### 1. Vertinimo metu gautos informacijos panaudojimas (2)

Organizuodami ugdymąsi tik dalis mokytojų atskirų mokinių, klasių ar grupių mokymosi rezultatus analizuoja, sistemina. Kasmet pasibaigus NMPP patikrai 4-6-8 klasių dėstantys mokytojai klasių centruose analizuoja rezultatus, nustato mokinių ugdymosi sunkumus, žinių ar gebėjimų spragas. Iš dalies mokytojai susipažinę su 4-okų NMPP rezultatais, 5 -oje klasėje nepasinaudoja suvestinių duomenimis. Mokslo metų pabaigoje mokytojai analizuoja mokinių pasiekimus ir priima susitarimus dėl kitų metų ugdymo organizavimo, priemonių pasirinkimo. Pvz., dalis mokytojų (52 proc.) nusprendė, kad mokinių pažangos ir pasiekimų analizes kaups aplankuose (kiekvieno mokinio) juos saugodami pas mokinio klasės vadovą. Kartą į mėnesį mokinys su klasės vadovu aptaria pasiekimus, savo pažangą, išsikelia tolimesnio mokymosi uždavinius. Trišaliuose pokalbiuose su kiekvienu mokiniu ir jo tėvu išanalizuojama mokinio NMPP ataskaita, išskiriami gebėjimai, bei sritys, kuriose mokinio pasiekimai yra žemi. Aptariama, kaip pasiekti geresnių rezultatų. Tačiau matoma, kad rugsėjo mėnesį, kai susitarimai dar „veikia“, mokinių pasiekimai būna pakankamai tolygūs praėjusių metų metiniam vertinimui. Po pusmečio, nors susitarimai dėl pažangos yra daromi, dalies mokinių pasiekimai ir pažanga smunka.

2019 metais spalio mėn. apie vaiko pasiekimus, mokymosi rezultatus ir galimybes buvo atliekama tėvų apklausa. Tyrimas parodė, kad tėvai (49 proc.) pastebi savo vaikų norą aktyviai mokytis, motyvaciją, kai mokytojas diferencijuoja užduotis pagal kiekvieno vaiko gebėjimus. Vaikai aktyvesni, daugiau motyvuoti, kai veiklos vyksta nekasdieninėje aplinkoje, kai užduotis gali atlikti grupėse, porose. Mokiniams patinka ugdomosios veiklos, kai jas organizuoja 2-3 mokytojai. Mokiniai supranta darbų esmę ir prasmę, labiau pasitiki savimi, atranda naujų draugų, užmezga naujus ryšius, daugiau bendrauja. Taip dirbdami vaikai greičiau įsisavina pamokų temas, supranta dalykų ryšius, įgauna naujų, neatrastų patirčių ir įgūdžių.

## 2. Ugdymo turinio pritaikymas pamokose skirtingų gebėjimų mokiniams (2).

Remiantis išorės vertinimo ataskaita – mokiniams trūksta individualizuotos ir diferencijuotos veiklos. Dažnai taikomi darbo su visa klase metodai nesudaro galimybių atsiskleisti individualiems mokinių gebėjimams, neatliepia jų poreikių, nesuteikia galimybės patiems mokiniams įsivertinti individualią savo pažangą, todėl krinta jų mokymosi motyvacija. Mokinio pasiekimai negerėja, nes nėra galimybių pačiam mokiniui pasitikrinti, įsivertinti, aptarti savo išmokimą. Kadangi pamokose vyrauja informaciniai teikiamieji ir/ar informacijos šaltinių naudojimo metodai, tokie būdai neskatina mokinių kritinio mąstymo, menkina mokinių iniciatyvumą, aktyvumą mokantis.

Kiekvienoje 5-8 klasėje mokosi SUP turintys mokiniai. Analizuojant TAMO suvestines, matome, kad kiekvienos klasės mokinių gebėjimai ir žinios svyruoja nuo žemų iki aukštų. Epizodinė mokytojo padėjėjo pagalba pagal PPT pažymas skiriama 35 spec. poreikių mokiniams. Daugelyje klasių yra po 1-3 mokinius, kurie turi dėmesio bei elgesio sutrikimų. Įvertinus turimus žmogiškuosius resursus (2 etatai mokytojo padėjėjo), efektyviam ir savalaikiam pagalbos teikimui kiekvienoje 5-6 klasėse skirtingų gebėjimų mokiniams reikalingas papildomas mokytojo padėjėjo etatas arba individualios dalyko mokytojo konsultacijos.

Iš administracijos stebėtų pamokų (53 pamokos) protokolų daroma išvada, kad kartais vaikai neturi galimybių bendradarbiauti, naudoti skirtingų pamokos įsisavinimo strategijų, būdų, trūksta inovatyvių mokymo priemonių (ne visose klasėse), dalyje pamokų (apie 30 proc.) vyrauja informaciniai teikiamieji ir informacijos šaltinių naudojimo mokymo metodai. Tokie būdai neskatina mokinių kritinio mąstymo, menkina mokinių aktyvumą mokantis. Tai leidžia teigti, kad pamokose tik iš dalies (2) taikomi veiksmingi mokymosi metodai, kurie pritaikyti skirtingų gebėjimų ir skirtingų mokymosi stilių mokiniams. Ugdymo procese mokytojai nereguliariai ir/arba neefektyviai naudoja skirtingų gebėjimų ir stilių mokiniams skirtas užduotis. Kartais mokymo ir mokymosi diferencijavimas yra paviršutiniškas.

2019 metais gegužės mėnesį mokykloje buvo vykdoma mokinių apklausa internetu. Joje dalyvavo 5-8 klasių mokiniai (47 proc.). Išanalizavus duomenis, matome, kad mokiniai labiausiai vertina ir norėtų daugiau integruotų pamokų, daugiau patyriminių veiklų netradicinėse aplinkose, už mokyklos ribų. Galima teigti, kad mokinius motyvuotų integralios veiklos, patiktų taip dirbti 1-2 kartus per mėnesį, sutartą dieną ir visų klasių mokiniams. Tvarakaraštis turėtų būti koreguojamas pasirinktai mėnesio dienai (pvz., paskutinis mėnesio ketvirtadienis – integralių pamokų diena). Pasirinktą ir numatytą dieną mokiniai turėtų galimybę visą dieną dirbti kitose erdvėse, integruojant 1-3 dalykus.

## 3. Mokinių pažangos stebėjimas, matavimas ir analizavimas pamokose (2).

## 4. Inovatyvių, mokinių mokymąsi ir bendradarbiavimą skatinančių ugdymo metodų taikymas (2).

Mokytojai savianalizių metu nurodo, kad mokinių pasiekimai ir individuali pažanga negerėja arba gerėja nežymiai dėl mokinių motyvacijos trūkumo, dauguma jau pripažįsta, kad pamokose neorganizuojamas arba organizuojamas neefektyvus mokinių įsivertinimas, nėra vertinimo ir įsivertinimo dermės, mokinių refleksija nepakankamai naudojama ugdymo proceso tobulinimui, dominuoja vienpusis grįžtamasis ryšys, grįžtamasis ryšys neefektyvus.

Nuotolinio mokymo patirtis parodė, kad mokytojai labai gerai susidorojo su nuotolinio mokymo iššūkiu (kas savaitę vykę nuotoliniai mokytojų susitikimai-susirinkimai, kuriuose grįžtamąjį ryšį teikė 100 proc. mokytojų) – naujai atrado senai žinomas mokymo platformas, lanksčiai (mokytojams ir mokiniams patogiu laiku) konsultavo mokinius – atsirado stipresnis abipusis ryšys. Tačiau tiek mokiniai, tiek mokytojai teigia, kad dirbant nuotoliniu būdu trūko IT žinių, IT priemonių. Sunkiau sekėsi su mokiniams reflektuoti, gauti informaciją apie darbą, nes iki karantino per mažai buvo domėtasi grįžtamajam ryšiui skirtais instrumentais arba jie

buvo mažai naudojami. Nuotolinio mokymosi metu mokiniai vis dažniau norėjo mokytis integruojant kelis dalykus taip mažinant krūvius. Vadovams buvo didelis iššūkis per kelias dienas suderinti ir sudaryti naują visoms klasėms tvarkaraštį, kuriame 1 mėnesio diena turėjo būti integruotų dalykų diena. Tai užtruko daug laiko. Turint tvarkaraščių sudarymo programą – darbas palengvėtų.

Mokytojai (apklausoje dalyvavo 75 proc.) teigia, kad informaciją apie pamoką, jos kokybę ir tobulintinas sritis gauna „per emocinę“ apklausą ( Ar patiko? Kas patiko pamokoje? Kaip tu jautiesi? Ar norėtum, kad tokios pamokos kartotūsi?). Greitam ir aiškiam efektyviam grįžtamajam ryšiui gauti mokytojai naudoja žodines, popierines apklausas arba apklausas internetu per TAMO dieną, IQUES online, GOOGLE CLASSROOM ir kitas mokymo (si) platformas. Vieningos, visai mokyklai patrauklios, tinkamos ir taikomos refleksijos sistemos neturime. Kad mokytojas sužinotų, kaip ir kas gali būti tobulintina pamokose, užsiėmimuose, privalo turėti savalaikės informacijos, kaip sekasi kiekvienam mokiniui. Tai išsiaiškinti būtų lengviau, jei kiekvienoje pamokoje būtų siekiama grįžtamojo ryšio, mokytojai ir mokiniai turėtų vieningą įsivertinimo instrumentą, kurį galėtų naudoti įvairių dalykų pamokose.

2019 m. atlikto mokyklos vidaus veiklos įsivertinimo padarytoje analizėje matoma kas profesinio tobulėjimo srityje mokytojams (95 proc.) mažiau sekasi arba visai nesiseka (įvertinta 2): nesuteikiama galimybė mokiniams įvertinti pamokos kokybę, retai arba visai nesinaudojama sukurtais pamokos kokybės įvertinimo įrankiais (ir/arba nesukurti saviti vertinimo/įsivertinimo įrankiai).

2019-2020 m. m. veiklos plane numatytame uždavinyje: „Nuosekliai įgyvendinti duomenimis grįstą vadybą ugdymo procese“ viena iš numatytų priemonių buvo kiekvienam mokytojui ne mažiau kaip du kartus per metus atlikti – organizuoti grįžtamąjį ryšį iš mokinių apie pamokos kokybę. Metinių pokalbių su administracija – mokytojų savianalizė metu paaiškėjo, kad mokytojai atlikdami refleksiją (mokytojas – mokinys) dažnai naudojo neefektyvius grįžtamojo ryšio metodus, įrankius. Mokytojai pripažino, kad jų iniciatyva organizuojamas grįžtamas ryšys dažnai buvo vienpusis, nebuvo teigiamo poveikio, kad mokinių rezultatai gerėtų, trūko kompetencijų atrasti ir naudoti vieningą visiems mokytojams ir mokiniams tinkantį refleksijai skirtą įrankį, trūko įgūdžių. Iš mokytojų pasisakymų galima suprasti, kad du kartus per metus atlikta refleksija neparodė tikros pamokos kokybės vertinimo, ji buvo neveiksminga, formali.

Iš mokytojų apklausos daroma išvada, kad mokytojas planuodamas pamokas beveik visada vadovaujasi ugdymo programomis, bet neatsižvelgia į skirtingus mokinių poreikius, nesprenžia mokymo kokybės iš esmės, kad kiekvienas mokinys patirtų sėkmę, gerėtų jo pasiekimai, o vadovaujasi kiekybiniais principais – daugiau užduočių.

Stebima tendencija, kad mokytojai per teorinius kvalifikacijos tobulinimo mokymus įgytų žinių nepritaiko ugdymo procese arba taiko nenuosekliai. Šios problemos sprendimui projekte bus įdarbinti labiau patyrę mokytojai mentorai, kurie stebės kolegų mokytojų pamokas, teiks pagalbą diegiant naujus įrankius. Mokytojų profesinis augimas taps tvarus teikiant kolegialų grįžtamąjį ryšį mokytojas – mokytojui ir pagalbą diegiant grįžtamojo ryšio įrankius inovatyvioje ugdymosi aplinkoje. Diegiant skaitmenines IT priemones, daugeliui mokytojų reikalingas pastiprinimas IT srityje, todėl numatoma, kad pagalbą šioje srityje teiks IT administratorius. Įsigijus Reflectus programą, reikalingi papildomi mokymai mokytojams bei praktinis įgūdžių stiprinimas. Tikėtina, kad mokytojų motyvacija didės, kai jie matys naudą ir prasmę naudodami grįžtamojo ryšio įrankius. Todėl tikslinga į kompetencijų ugdymo programą įtraukti ne tik praktinius užsiėmimus, bet ir stažuotę šalies mokykloje, kurioje naudingai ir prasmingai taikoma grįžtamojo ryšio praktika. 2020-2021 mokslo metais 5-8 klasėse mokosi 182 mokiniai, greitai vertinimui ir įsivertinimui bei duomenų apdorojimui reikalingos skaitmeninės priemonės klasėje kiekvienam mokiniui ir kiekvienam mokytojui. Pagrindinės vaikų žemos mokymosi motyvacijos priežastys yra mokymosi spragos, savivaldaus mokymosi įgūdžių stoka. Tikslinga skirti daugiau individualių konsultacijų, kad kiekvienas mokinys patirtų sėkmę, įgytų pasitikėjimą savimi ir sustiprintų savivaldumą mokantis. Siekiant, kad kiekvienas vaikas galėtų pasirinkti skirtingas užduotis, užduočių diferencijavimui numatoma įsigyti elektronines pratybas. Mokyklos aplinka palanki organizuoti įvairias patyrimines veiklas: mokyklos kiemuose, teritorijoje ir kt., planuojama taip pat organizuoti išvažiuojamąsias patyrimines veiklas rajono ir šalies

mastu. Tam, kad mokiniams būtų saugu ir patogiu mokytis organizuojant patyrimines veiklas, tikslinga įsigyti nešiojamus mobilius baldus. Dėl išvažiuojamųjų patyriminių veiklų dažnai reikia skubiai derinti mokytojų darbo grafikus ir keisti pamokų tvarkaraščius. Tai užtrunka nemažai laiko. Įsigijus tvarkaraščių sudarymo programą, sumažėtų laiko sąnaudos bei greičiau būtų suderinti ir priimti sprendimai dėl įvairių patyriminių išvykų, veiklų organizavimo, integruotų pamokų vedimo.

2020-2021 m. m. progimnazijoje mokosi 187 5-8 klasių mokiniai. 2019-2020 metų 4 – ū, ir 5 – ū klasių mokinių mokymosi rezultatai:

Klasė	Lietuvių kalba	Matematika
4a klasė (21 mokinytis)	Aukštesnioju – 9,5 proc. Pagrindinis – 42,9 proc. Patenkinamas – 47,6 proc.	Aukštesnioju – 4,8 proc. Pagrindinis – 47,6 proc. Patenkinamas – 47,6 proc.
4b klasė (22 mokiniai)	Aukštesnioju – 9,1 proc. Pagrindinis – 54,5 proc. Patenkinamas – 36,4 proc.	Aukštesnioju – 9,1 proc. Pagrindinis – 50 proc. Patenkinamas – 40,9 proc.
5a klasė (22 mokiniai)	Aukštesnioju – 22,7 proc. Pagrindinis – 77,3 proc. Patenkinamas – 0 proc.	Aukštesnioju – 40,9 proc. Pagrindinis – 59,1 proc. Patenkinamas – 0 proc.
5b klasė (23 mokiniai)	Aukštesnioju – 17,4 proc. Pagrindinis – 69,6 proc. Patenkinamas – 13,0 proc.	Aukštesnioju – 30,4 proc. Pagrindinis – 34,8 proc. Patenkinamas – 34,89 proc.
5a klasė (22 mokiniai)	Klasės pažymių vidurkis yra-7,82	Klasės pažymių vidurkis yra-8,41
5b klasė (23 mokiniai)	Klasės pažymių vidurkis yra-7,04	Klasės pažymių vidurkis yra-6,96

Tikslas. Pagerinti mokinių pažangą ir pasiekimus 5-6 klasėse atliepiant individualius jų poreikius ir taikant grįžtamojo ryšio įrankius inovatyvioje ugdymosi aplinkoje.

1.Uždavinys. Tobulinant mokytojų grįžtamojo ryšio įrankių naudojimo inovatyvioje ugdymosi aplinkoje kompetencijas, pagerinti mokinių individualią pažangą.

Visa projekto suma metams - 66198 Eur (187\* 354 Eur)

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas ( <i>nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos</i> )	Įgyvendinimo laikotarpis ( <i>nurodoma nuo – iki</i> )	
				2020-2021	2021-2022
1.1. Grįžtamojo ryšio įrankių taikymas visose pamokose inovatyvioje mokymosi aplinkoje.	<p>Ne mažiau kaip 50 atvirų, kolegialiai aptariamų pamokų per metus, kuriose taikomi grįžtamojo ryšio įrankiai:</p> <p>90 proc. 5-6 kl. mokinių naudoja „Reflectus“ programėlę (kiekvienų mokslo metų vidaus įsivertinimo duomenimis)</p> <p>100 proc. 5-6 kl. dirbančių lietuvių, matematikos, užsienio kalbų, istorijos, geografijos, biologijos, IT, fizinio ugdymo, technologijų, dailės, muzikos pamokų</p>	<p>Pagerės mokinių mokymosi pažanga (lyginami 4,5 klasių 2020 m. su 2021 m. 5,6 klasių bei 2022 m. 6,7 klasių metiniai vertinimai, stebint kiek mokinių pasiekė aukštesnį lygmenį.</p> <p>5 klasių: lietuvių kalbos ir matematikos - ne mažiau nei 5 proc. kiekviename dalyke.</p> <p>6 klasių: lietuvių kalbos, matematikos - ne mažiau nei 3 proc. kiekviename dalyke.</p> <p>7 klasių: lietuvių kalbos,</p>	<p>3 mentorių darbo užmokestis: 2 mokytojai metodininkai ir 1 vyr. mokytojas po 1 val. per savaitę (42 savaitės): Vieno mokytojo metodininko darbo užmokestis 730 Eur. Vieno vyr. mokytojo darbo užmokestis 690 Eur</p> <p>3 nešiojami kompiuteriai mentorių darbui: 3*590 Eur = 1770 Eur</p> <p>Reflectus licencija metams 1000 Eur*2 metai=2000 Eur</p> <p>Mentorius IT srityje. 1 IT administratorius po 2 val. per savaitę (42 savaitės) darbo užmokestis</p>	<p>2020 m. rugsėjis-2021 rugpjūtis (Darbo užmokesčiui per metus – 2150 Eur)</p> <p>2020 m. rugsėjis-2021 m. rugpjūtis 1770 Eur</p> <p>2020 spalio (licencija 1000 Eur)</p> <p>2020 m. rugsėjis-2021</p>	<p>2021 m. rugsėjis-2022 rugpjūtis (Darbo užmokesčiui per metus – 2150 Eur)</p> <p>2020 m. rugsėjis-2021 m. rugpjūtis 1770 Eur</p> <p>2021 rugsėjis (licencija 1000 Eur)</p> <p>2021 m. rugsėjis-2022</p>

2. Uždavinys. Pagerinti mokinių pasiekimus teikiant pagalbą pagal mokinių poreikius bei sudarant sąlygas praktiniam žinių pritaikymui.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas ( <i>nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos</i> )	Įgyvendinimo laikotarpis ( <i>nurodoma nuo – iki</i> )	
				2020-2021	2021-2022
2.1. Konsultacijos 4, 5 ir 6 klasių mokiniams.	Matematikos konsultacijos 3 val. per savaitę 5-6 kl. mokiniams. Lietuvių kalbos konsultacijos 3 val. per savaitę 5-6 kl. mokiniams. Konsultacijos 3 val. per savaitę 4-ą klasių mokiniams.	2022 m. pagerės mokinių mokymosi pasiekimai (lyginant 2020 m. 4-okų metinius vertinimus su 2022 m. 6-okų vertinimais; 2020 m. 5-okų vertinimus su 2022 m. 7-okų vertinimais). Lietuvių kalbos 6a ir 6b klasių pažymių vidurkis padidės nuo 5 iki 10 proc. Matematikos dalyko 6a ir 6b klasių pažymių vidurkis padidės - nuo 3 iki 5 proc. 7a ir 7b klasių mokinių pažymių vidurkis padidės: lietuvių k. nuo 3 iki 5 proc., matematikos dalyko nuo 3 iki 5 proc.	Darbo užmokestis konsultuojantiems mokytojams: 3 val. 5-6 klasėse matematikai 3 val. 5-6 klasėse lietuvių kalbai, 3 val. pradinių klasių (4-ą) konsultacijoms. 3 mokytojai metodininkai (darbo užmokesčiui per metus): $730 \cdot 3(\text{val.}) = 1460 \cdot 3(\text{mokytojai}) = 6570 \text{ Eur}$ 2 vyr. mokytojai (darbo užmokesčiui per metus) $690 \cdot 3(\text{val.}) = 1380 \cdot 2(\text{mokytojai}) = 4140 \text{ Eur}$ Iš viso 1 metams - 10710 Eur. *2 metai = 21420 Eur  Ema pratybos 2 dalykų( lietuvių kalba ir matematika)* 3kl. (4, 5 ir 6 kl.) - po 5 vnt. klasei*2 klasių komplektai. ) 60 pratybų x 5 Eur.- 300 Eur 1 metams*2 metai=600 Eur	2020 m. rugsėjis-2021 m. rugpjūtis  10710 Eur	2021 m. rugsėjis-2022 m. rugpjūtis  10710 Eur
2.2. Patyriminių integruotų mokinių projektų kūrimas ir	Kiekvienas 5-6 klasės mokiny per mokslo metus rengia ne mažiau kaip po		Tvarkaraščių sudarymo programa 345 Eur	2020 m. spalio 345 Eur	

pristatymas.	viena integruota patyrimini projektą.		Mobilių kėdučių komplektai (Vienas komplektas-15 kėdučių* 25 Eur ir vienas vežimėlis jų laikymui-115 Eur). Vieno komplekto kaina - 490 Eur Perkami 6 komplektai (6 kompl. *490 Eur = 2940 Eur. 2020-2021 m.m. -1470 Eur 2021-2022 m.m. -1470 Eur	2020 m. lapkritis 1470 Eur	2021 m. rugsėjis 1470 Eur
			Smart MX75-Perkami 4 vnt. *5000 Eur =20000 Eur  Ausinės 100 vnt.*15 Eur =1500 Eur	2020 m. rugsėjis gruodis 20000 Eur 2020 m. rugsėjis, gruodis 1500 Eur	2021 m. rugsėjis gruodis 20000 Eur
			Elektroninės staklės technologijų pamokose 5 vnt. staklių *700 Eur = 3500 Eur		2021 m. rugsėjis gruodis 3500 Eur
			Keramikos degimo krosnis-1 vnt. *1220 Eur		2021 m. rugsėjis gruodis 1220 Eur
			Kanceliarinių priemonių paketas: 2020-2021 m. - 1 paketas (24 Eur)* 64 =1543 Eur 2021-2022 m. – 1 paketas (24 Eur.) *61=1464 Eur.	2020 m. - spalio, 2021 m. vasaris 1543 Eur	2021m. spalio- gruodis 1464 Eur




	<p>mokytojų naudoja „Reflectus“ programėlę. (kiekvienų mokslo metų vidaus įsivertinimo duomenimis).</p> <p>Sukurtas kiekvienam mokiniui elektroninis individualios pažangos portfolio.</p>	<p>matematikos - ne mažiau nei 3 proc. kiekviename dalyke.</p>	<p>400 Eur</p> <p>3 planšečių komplektai -90 vnt. planšečių ir 3 pakrovimo spintos. Viena planšetė kainuoja- 199 Eur Viena pakrovimo spinta (30 vnt. pakrovimui) – 1300 Eur Viso: vienas komplektas 7270 Eur *3 = 21810 Eur</p>	<p>rugpjūtis (darbo užmokesčiui per metus 400 Eur)</p> <p>2020 m. rugsėjis-2021m. rugpjūtis</p> <p>21810 Eur</p>	<p>rugpjūtis (darbo užmokesčiui per metus 400 Eur)</p> <p>2022 m. - rugsėjis, gruodis</p> <p>21810 Eur</p>
<p>1.2. Mokytojų kompetencijų tobulinimas.</p>	<p>50 val. kvalifikacijos tobulinimo programa (Joje yra viena stažuotė šalies mokykloje). Ne mažiau nei 95 proc. mokytojai dėstantys 5-6 klasėse dalyvauja visoje programoje.</p>		<p>Kvalifikacijos tobulinimo programos kaina 3600 Eur 1 val. kaina-72 Eur</p>	<p>2020 m. spalio, lapkritis, gruodis. 2021 m. vasaris 3200 Eur</p>	<p>2021 m. rugsėjis 400 Eur</p>

Patvirtinu, kad šiame plane numatytos projektui skirtos finansavimo lėšos (Kokybės krepšelio lėšos) nėra suplanuotos apmokėti ugdymo reikmėms, t. y. toms mokyklos veikloms ir darbuotojams (priemonėms), kurioms mokymo lėšos privalo būti skirtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (iš Klasės krepšelio).

Virginija Vaitiekienė  
Utenos rajono savivaldybės administracijos  
Švietimo ir sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja

  
\_\_\_\_\_  
(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)

Edita Kadūnienė  
Utenos Vyturų progimnazijos direktorė

  
\_\_\_\_\_  
(Vardas, pavardė, parašas)

*Metoslininkė  
Juvonika Bilotienė Milot*